

Юсифова Кямаля Халилдиссертант кафедри «Маркетинг і туризм»,
Кооперативний університет (г. Баку, Азербайджан)**Yusifova Kamala Khalil**

Cooperative University (Baku, Azerbaijan)

МИРОВОЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА

Туристическая деятельность в сельской местности диверсифицирована, и этот процесс продолжается. Интерес, проявляемый людьми к сельскому образу жизни, носит постоянный характер. Мировой опыт агротуризма довольно разнообразен и поучителен. Аграрный туризм существует сейчас в большинстве стран мира. Анализ многолетнего опыта развития сельского туризма в развитых странах дает основание утверждать, что в этой области наблюдается положительная динамика. Концептуальный подход играет важную роль в развитии аграрного туризма. В этом отношении существуют серьезные различия в национальных концепциях развития туризма, в том числе аграрного, в разных странах. Эти различия отражены в целях, возможностях и позициях. В статье исследуется опыт стран с разными уровнями развития в области организации и развития агротуризма. Франция, Италия, Испания, Германия, Дания, Нидерланды, Бельгия, Люксембург и Великобритания уделяют особое внимание изучению западноевропейского опыта организации агротуризма. Практика стран Восточной Европы, включая страны бывшего социалистического лагеря (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия), считалась важной с точки зрения становления и развития агрономии. Автор проанализировал накопленный опыт в развитии агротуризма в различных штатах США и подчеркнул важность опыта Турции для нашей страны. Особое внимание уделено опыту Японии и Китая, которые являются примерами инновационной организации современного агротуризма. Подробно описан опыт стран постсоветского пространства и оценены возможности его использования в организации и развитии агротуризма в Азербайджане. В западноевропейской практике агротуризма особое внимание должно быть уделено роли и месту системы поддержки государства и местного самоуправления в этой области. В экономически развитых странах Европы эффективность деятельности и уровень продвижения по службе оцениваются органами местного самоуправления. Следующим шагом является предоставление финансовой поддержки на разных уровнях в зависимости от масштаба и важности агротуризма.

Ключевые слова: организация агротуризма, зарубежный опыт, Европейский Союз, страны Восточной Европы, многофункциональный агротуризм, инновации в агротуризме.

Постановка проблемы. Оценка передового опыта, определение возможностей и перспектив его применения в области коммуникации – ключевой вопрос в определении и принятии тактических решений в любой сфере. Туристическая деятельность требует прямого контакта с людьми и делает необходимым выбор в разнообразии подходов к обслуживанию. С этой точки зрения изучение и оценка передового опыта в сфере туризма особенно актуальны.

Анализ последних исследований и публикаций. Поскольку туризм является одним из самых быстро развивающихся секторов мировой экономики, то естественно и внимание исследователей к теоретическим и прикладным аспектам проблемы. Причем спектр научных дисциплин, рассматривающих вопросы развития мирового туризма, охватывает как социальные, так и гуманитарные науки. Особенно активно разрабатываются вопросы развития внутреннего туризма, его экономические и социально-культурные аспекты [5; 13; 16; 21].

Вместе с тем туризм давно стал мировым с точки зрения взаимодействия между странами и распространения. Внимание исследователей привлекают страны, имеющие наиболее успешный опыт в работе с различными направлениями туристических услуг [1; 2; 18; 20 и др.]. Важно также растущее внимание к экологическим аспектам туризма, связанного с современными глобальными проблемами окружающей среды [3; 4; 6 и др.].

Анализ показывает, что все еще ждут своего решения вопросы изучения истории и теории последнего направления, указанного выше, это – агротуризм как наиболее перспективная отрасль современного туризма.

Формулирование целей статьи. В данной статье поставлена цель рассмотрения основных направлений развития агротуризма в мире, их концептуальная оценка, определение перспектив дальнейшего формирования этого перспективного направления мирового туризма.

Изложение основного материала. Западноевропейский опыт организации агротуризма. По данным

Европейской федерации аграрного туризма, сельский туризм является важной отраслью мировой индустрии туризма и охватывает 12–30% мировых туристических потоков. Исследования Федерации показывают, что «среднегодовые темпы прироста сегмента сельского туризма (без учета экскурсионной деятельности) за последние 10–15 лет составляли 10–15%, что в целом выше, чем рост европейского туризма в целом (4–5%). В сегменте сельского туризма сосредоточено около 20% мест проживания» [1, с. 34].

Несмотря на значительное разнообразие, концепцию развития аграрного туризма можно сгруппировать по трем направлениям, а именно:

- небольшой семейный отель, усадьба, ферма, спортивный центр, кемпинг и т. д., организация аграрного туризма в базе данных;

- строительство крупных и средних частных аграрных учреждений в сельской местности, специализированных частных гостиниц, культурно-этнографических центров и стилизованных аграрных туристических поселков;

- создание сельскохозяйственных парков в хозяйствах и сельскохозяйственных кооперативах. Демонстрация национальных технологий сельскохозяйственного производства [2, с. 46].

Известно, что разнообразие интересов, потребностей, а также физические и финансовые возможности туристов требуют творческого подхода при создании разнообразия услуг, предлагаемых аграрным туризмом. Это требование актуально, поскольку все ресурсы, которые отвечают интересам и потребностям туристов, приезжающих в село, должны быть получены от села. В противном случае роль агротуризма в социально-экономическом развитии района будет падать, и прибыльность туристической деятельности также будет уменьшаться. Размещение туристов в секторе агротуризма является одним из основных и наиболее важных вопросов туристической отрасли.

С этой точки зрения в разных странах тестируются разные варианты. «В каждой стране предпочтительными являются определенные типы туристов. Скажем, в Испании туристы размещаются на фермах и в гостиницах, отдельных домах, исторических зданиях. В Италии аграрным туристам предлагается размещение в квартирах, но они также имеют опыт предоставления жилья в отдельных домах, комнатах и палатках на территории аграрного сектора» [2, с. 47].

Развитие агротуризма в Италии связано не только с благоприятными природно-климатическими условиями и развитой инфраструктурой. В циклической экономической среде опыт, накопленный в этой древней стране с упором на альтернативную занятость сельского населения, оказывает положительное влияние на аграрную сферу хозяйствования. Не случайно, что туристы в Италии останавливаются в исторических зданиях, а также в сельских домах, в частных домах и дворах. Местные и иностранные граждане, приезжающие в село в качестве туристов, получают широкий

спектр услуг. В Италии, как и во Франции, предоставляемые услуги в области образования, науки, здравоохранения, труда и спорта в сельском туризме широко распространены и развиваются. В Италии аграрные службы характеризуются тремя основными сферами: отдых и здоровье в сельской местности; занятия спортом; изучение местных продуктов и кухни. Размещение туристов в сельской местности зависит от типа их обслуживания.

Растущий интерес к сельскому хозяйству и агротуризму позволяет странам Европейского Союза постоянно улучшать финансовые показатели этого вида туризма и в ряде случаев не перегружать государственный бюджет. Статистические исследования показывают, что 35% городских жителей в Европейском Союзе предпочитают проводить свой отпуск в сельской местности. Их доля в Нидерландах еще выше – 49%. Сельский туризм создает новые рабочие места в регионах и приносит реальный доход. Италия занимает первое место в Европе по сельскому туризму, и ее среднегодовая прибыль составляет 350 миллионов долларов» [5, с. 455–456].

Ассоциации по продвижению агротуризма в Италии, Франции, Испании, Дании играют важную роль в организации консультационных, информационных, маркетинговых услуг. *Fiduration Nationale des Gôtes de France* – крупнейшая французская компания по управлению сельским туризмом, это первая европейская сеть отелей на дому *Terra Nostra*, которая помогла создать комплекс (экономический, социальный, культурный) [6].

Asociación Española de Turismo Rural (ASETUR) – Немецкое сельскохозяйственное общество (*DLG*) [7], Австрия, было основано в начале 90-х годов прошлого века и вмещало до 3 тыс. фермеров. *ECEAT (Netherlands)* [9] и ряд других организаций играют решающую роль в организации агротуризма в Западной Европе, включая ее члена *Urlaub am Bauernhof* [8], Службу контроля качества, Нидерланды, Люксембург и Бельгию.

По мнению ассоциаций сельского туризма, «сельский туризм сегодня является одним из наиболее перспективных видов туризма, который оказывает положительное влияние на устойчивое развитие района и экономические выгоды. Каждый третий турист во Франции – турист в сельской местности, 10% сельских предпринимателей в Великобритании и 4% в Германии предлагают услуги сельского туризма» [10].

Каждый третий немец подключается к внутреннему туризму; немцы считаются наиболее путешествующими в Европе. Здесь есть потенциал для развития агротуризма, и его использование носит системный характер. Немецкий опыт агротуризма описывается как позитивное и эффективное сотрудничество с местными властями и другими общественными организациями в отношении регистрации (далее именуемой как любая другая деятельность до начала аграрной институциональной службы). В стране общественные объединения и ассоциации, а также федеральные и местные органы власти активно участвуют в регули-

ровании и интенсификации агротуристического развития [7]. Эти организации представлены, главным образом, немецкой сельскохозяйственной ассоциацией (The Landwirtschafts) ECEAT Germany, которая занимается методологией и информационной поддержкой агротуризаторов.

«Современный подход к сельскому туризму в Германии отличается следующими чертами: поддержка сельского туризма осуществляется на трех уровнях: федеральном, земельном, коммунальном и сочетает в себе формы прямого и косвенного финансирования предпринимательских проектов, сельского хозяйства, развития инфраструктуры; межведомственное интерактивное взаимодействие и сотрудничество между всеми заинтересованными сторонами: министерство экономики и труда, защита прав потребителей, министерства сельского хозяйства, лесного и рыбного хозяйства, федеральный и земельный уровни, отдельные программы» [1, с. 40]. «Агротуризм в Германии хорошо развивается в последние годы и является одним из важнейших видов туризма. В настоящее время оборот в этой области составляет около 1,1 миллиарда евро. Это 6% внутреннего туризма Германии. Этот вид туризма высоко ценится» [11].

Farm Stay (UK) Ltd является комплексным поставщиком развития агротуризма в Великобритании [12]. В британской модели агротуризма при размещении туристов преобладают фермерские дома. В этом случае предлагаются варианты совместного или раздельного проживания с семьей фермера. Катание на лошадях – это вид деятельности, который на ферме интересует туристов больше всего [2, с. 51].

«В Великобритании активно развивается агротуризм, поскольку он предлагает различные скидки и недорогие услуги отдыхающим с детьми. Заброшенные фермы отремонтированы на юге страны, где частично сохранилось все необходимое для полноценного и комфортного отдыха: телевизор, система отопления, бытовая техника, старая мебель. Эти фермы пользуются большим спросом у отдыхающих» [13, с. 85].

Опыт стран Восточной Европы в организации агротуризма

Развитие сельского туризма в странах Восточной Европы началось в 90-х годах XX века. В Польше, Венгрии и Чешской Республике были предприняты серьезные шаги для развития агротуризма. Кроме того, созданные здесь союзы и федерации играют важную роль в регулировании и развитии туризма в деревне. К ним относятся Федерация сельскохозяйственного туризма Венгрии (Центр сельского туризма), созданная в 1994 г., Чешская Республика (ECEAT, Чехия) [14], Европейский центр экологического и сельского туризма [15], созданный в Польше в 1993 г., и Федерация сельского туризма. Такие организации, как Федерация сельского туризма (GOSPODARSTWA GOSCINNE), играют важную роль в развитии агротуризма [16].

Туризм в Венгрии сейчас является источником гордости для многих владельцев. Следует отметить, что

наряду с личными усилиями отдельных домовладельцев государство также играет важную роль в организации качественных услуг. Правительство Венгрии активно содействует развитию сельского туризма. Консалтинговая служба правительства Венгрии наряду с различными субсидиями и платежами также оказывает консультационные услуги [17].

В Чешской Республике начали осваиваться территории, благоприятные для сельского туризма [18]. Опыт, полученный в организации туризма в целом и винодельческого туризма в частности, высоко ценится среди туристов из развитых стран Северной Европы. Попытки имитировать первоначальную форму сельского образа жизни во многом считаются успешными.

Развитие агротуризма в Польше, как правило, происходит в рамках европейских тенденций. Однако есть и различия. В Польше фермерские хозяйства являются единственными районами, где есть агротуризм как дополнительный источник дохода. Различия между уровнем услуг и правилами приема туристов имеют большое значение. Нынешний уровень агротуризма в Польше высоко ценится туристами из стран Западной Европы. По этой причине агротуризм наряду со многими странами Западной и Восточной Европы интенсивно развивается и в Польше. «Миллионы европейцев со стабильным доходом предпочитают отдыхать в европейских сельских районах. Австрия, Словакия, Германия, Чехия и Польша интенсивно развивают свои аграрные силы в последние годы» [19, с. 72].

Опыт США

Хотя опыт, накопленный в различных штатах США в области развития агротуризма, является уникальным, существуют также моменты, которые допускают некоторые обобщения. Прежде всего, это ценный опыт для размещения туристов, корректировка стоимости услуги с учетом страны, из которой приезжают туристы, и так далее [20, с. 151–164]. Участие в развитии животноводческой отрасли с помощью туризма, соотношение молочных продуктов с местными нормативными актами, здоровый образ жизни и экологически чистая пища являются основными тенденциями развития агротуризма в ряде штатов США.

Страна также постоянно занимается изучением передового опыта в этой области, включая пропаганду агротуризма. Устойчивое развитие сельского туризма в Южной и Северной Америке выдвинуло на первый план проблемы изучения его стимулов и практики регулирования [21, с. 56–69]. Опыт экзотического туризма в США находится на стадии формирования.

Опыт Турции, который больше доступен для Азербайджана

«По данным Международной туристической организации ООН (ЮНВТО), к 2017 году Турция стала одной из 10 самых привлекательных стран в мире» [22]. Здесь также поддерживается развитие внутреннего туризма. В современной Турции сельский туризм развивается в контексте сельского образа жизни, богатых традиций местного населения и очень интересного фольклора.

В стране существует большой потенциал для развития агротуризма (сельского туризма), особенно в прибрежных районах Черного моря и в Анатолу. Чтобы использовать этот потенциал более эффективно и результативно, фермерские хозяйства реализуют совместные меры с государственными и муниципальными органами власти. Опыт Турции в области агротехники находится на стадии развития, однако он достаточно интересен и ценен для Азербайджана.

Японский и китайский опыт организации агротуризма

Опыт Японии и Китая в развитии агротуризма экзотичен и привлекателен для иностранных туристов на фоне особенностей сельского образа жизни в этих странах. Экзотически креативный подход требует творческого подхода, и с этой точки зрения в Японии поощряются интересные подходы. Например, сейчас широко распространен опыт участия иностранных туристов в сборе клубники на фермах: «В Японии у иностранных туристов особенно популярны участие в сборе клубники в сельском хозяйстве. Стоимость экскурсии на 40 минут составляет 1,9 тысячи иен (17 долларов), что является оценкой того, что туристы могут также есть клубнику за тот же период» [23].

Конечно, в Японии принимаются систематические меры для развития такого важного направления деятельности, как агротуризм. Развитие агротуризма реализуется за счет дополнительных средств, полученных в результате изменений в налоговом механизме, для поддержки развития сельских районов, особенно отдаленных: «Правительство улучшает туризм в отдаленных деревнях Японии за счет налогов, взимаемых с выезжающих из страны» [24].

Наряду с соответствующими природно-климатическими и экономическими условиями как факторами, определяющими вектор развития агротуризма, заметны также темпы и масштабы притока сельского населения в крупные города. В развитии агротуризма последнее имеет особое значение как в развивающихся, так и в постсоветских странах. В связи с этим целесообразно согласиться с идеей о том, что опыт вышеперечисленных стран и органическое приобретение передового опыта расширяют спектр интенсивного развития агротуризма.

«Помимо стран с положительным опытом в области агрономии, есть много стран, которые активно применяют этот опыт и уже достигли значительного прогресса в этой деятельности. К таким странам относятся Индия, Китай, Грузия, Белоруссия, Украина, Литва, Латвия, Эстония, Россия и многие другие страны» [2, с. 47].

Развитие агротуризма исторически развивалось и в Китае. В современном понимании Китай считается основой азиатского агротуризма. Здесь можно сказать, что сформировалась интегрированная система всех видов сельского туризма. Опыт, полученный в этой стране с огромным экономическим потенциалом, был новым и полезным для региона. «Китай был пионером в развитии агротуризма в Восточной Азии и обладает потенциалом постоянного развития. В Китае агроту-

ризм доказал свою экономическую жизнеспособность. В последние годы этот тип туризма динамично развивался, но это развитие неравномерно. Агротуризм является более выдающимся и перспективным, что позволяет сохранить культурное наследие восточно-азиатских стран в целом, решает вопросы материального обеспечения сельских территорий, поддерживает традиции и древнее искусство народов» [25, с. 133]. Инновационные подходы к развитию агротуризма применяются как в Китае, так и в Японии. За прошедшее десятилетие в этих странах была реализована политика «одна деревня – один продукт». Именно на основе этой политики была создана сеть деревень, состоящих из одной отрасли, и был приобретен ценный опыт использования потенциала агропромышленного сотрудничества и интеграции.

Опыт постсоветских стран

В постсоветских странах возможности формирования и развития агротуризма достаточно большие. Как отмечалось выше, определенные достижения есть в таких странах, как Грузия, Беларусь, Украина, Литва, Латвия и Россия. Была подготовлена концепция для сельского туризма в России на 2016–2030 гг. Как показано в этом документе, доля сельского туризма в общем объеме туристических услуг в России остается относительно низкой. По данным 2015 г., структура внутреннего туризма оценивается в 2%. Развитие сельского туризма сдерживается рядом ограничений, которые включают: отсутствие системного подхода к развитию сельского туризма и его государственной поддержки; неадекватность и незавершенность существующей законодательной базы; качество обслуживания в сельском туризме, которое не соответствует ожиданиям российских туристов» [4].

Агротуризм и экологически чистое сельское хозяйство

Говоря о мировом опыте агротуризма, мы считаем необходимым поддержать международную программу, которая реализует его связь с органическим (экологически чистым) сельским хозяйством и которая требует, чтобы на него обратили особое внимание. В последнее десятилетие «добровольцы с органическими фермами» (World Wide, возможности на органических фермах, WWOOF) во все более крупных масштабах формируют международные агропромышленные программы. Эти программы осуществляются с целью развития органического земледелия и агротуризма. Сюда вовлечены более 30 из этих стран, где суть этой программы заключается в обмене рабочей силой для производства продуктов питания в домашних условиях [26]. Участники в рамках этой программы включены в категорию туристических работников, они работают 4–6 часов в день в саду или на ферме. Взамен ферма предоставляет жилье для деловых туристов и продукты питания, которые отвечают экологическим требованиям. Другими словами, в этом процессе нет взаимной оплаты [27].

Наряду с общими требованиями программы WWOOF в разных странах существуют разные точки.

Выводы. Агротуризм является дополнительным источником дохода для сельских жителей с относительно низким уровнем дохода в сельской местности: агротуризм может повысить конкурентоспособность мелкого фермера; множественность агротуризма расширяет его возможности; поддержка агротуризма центральным правительством и органами местного

самоуправления целесообразна для повышения уровня занятости в сельской местности и улучшения ее структуры. Факторы, которые замедляют развитие агротуризма в постсоветских странах, – это в первую очередь состояние инфраструктуры, нехватка персонала и отсутствие осведомленности среди потенциальных клиентов, включая сельское население.

Список литературы:

1. Трухачев А.В. Концепции и модели развития сельского туризма за рубежом. Сервис в России и рубль. 2016. Т.10. № 7(68). С. 34–43.
2. Печерица Е.В., Шевченко И. Мировой опыт развития агротуризма. Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». 2012. № 41(182). С. 44–53.
3. Что за агротуризм? URL: <http://www.squidoo.com/Agritourism-ideas> (дата обращения: 18.05.2020).
4. Концепция развития сельского туризма в России (2016–2030). URL: <http://xn--80aplem.xn--plai/rural-tourism> (дата обращения: 21.06.2020).
5. Уланов Д.А. Туризм в сельской местности: оптимизм, проблемы, перспективы. Молодой ученый. 2013. № 6. С. 455–459.
6. Gallery ~ agriturismoterranostra.com Gallery della nostra. URL: www.agriturismoterranostra.com (дата обращения: 03.05.2020).
7. Detaillierte Suche. URL: <https://www.atostogoskaime.lt/de/> (дата обращения: 11.06.2020).
8. Happy holidays on the farm. URL: <https://www.farmholidays.com/> (дата обращения: 03.06.2020).
9. ECEAT – European Centre for Ecological and Agricultural Tourism. URL: <http://www.eceat.org/> (дата обращения: 05.06.2020).
10. Национальная ассоциация аграрного туризма. URL: <http://www.naturs.ru> (дата обращения: 13.06.2020).
11. Tourismuspolitische Leitlinien der Bundesregierung. Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie, 2009.
12. Wake up to the country! Great farm b&b, self-catering, glamming & more! URL: <https://www.farmstay.co.uk/> (дата обращения: 15.06.2020).
13. Новиков Ю.И., Блинов О.А., Шумакова О.В. Направления и опыт развития агротуризма. Вестник Омского государственного аграрного университета. 2015. № 3(19). С. 83–86.
14. Tschechisches Futter für Körper und Geist. URL: <https://www.czechtourism.com/de/p/a-stayintouchcz/> (дата обращения: 12.06.2020).
15. Wyszukiwanie obiektów ECEAT – Poland. URL: <http://www.eceat.pl/> (дата обращения: 18.05.2020).
16. Развитие сельского и экологического туризма / Э.Г. Имескенова, И.В. Ишигенов [и др.]. Серия обучающих пособий “RUDECO Переподготовка кадров в сфере развития сельских территорий и экологии”. Москва, 2012. 145 с.
17. Портал Poezdka.de. URL: <https://ru.poezdka.de/113/ВосточнаяЕвропа/Венгрия/ural-hungaria.html> (дата обращения: 21.06.2020).
18. 10 мест, которые вы должны посетить в Чешской Республике. URL: <https://www.czechtourism.com/ru/home/> (дата обращения: 12.06.2020).
19. Рдеч М.А. Агротуризм как инструмент для выращивания. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 3. С. 68–79.
20. Уильям С. Гартнер. Развитие сельского туризма в США. Международный журнал исследований туризма. 11. Май 2004. Том 6. Выпуск 3. С. 151–164.
21. Трухачев А.В. Проблемы классификации аграрного туризма. Сервис по России и рублю. 2014. № 8(55). С. 56–69.
22. Турция входит в десятку самых привлекательных стран мира в 2017 году. URL: <https://www.trt.net.tr>
23. Лещенко Н.Ф. Как решают экологические проблемы в Японии. Японский опыт для российских реформ. Москва, 2000. С. 81–88.
24. В Японии необходимо оплатить поездку. URL: <http://Experttur.com/asia/japan> (дата обращения: 23.06.2020).
25. Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. Агротуризм в Китае. Алтайская автономная академия экономики и хозяйства. 2019. № 1-1. С. 125–133.
26. WWOOF New Zealand. URL: <https://wwooof.nz/join-step1/> (дата обращения: 27.06.2020).
27. Welcome to WWOOF. URL: <https://wwoofinternational.org/> (дата обращения: 27.06.2020).
28. WWOOF Новая Зеландия. Добро пожаловать на органические фермы. URL: <https://wwooof.nz> (дата обращения: 28.06.2020).

References:

1. Trukhachev A. V. (2016) Kontseptsyy y modely razvytyia selskoho turызma za rubezhom [Concepts and models of rural tourism development abroad]. Servys v Rossyy y rubl, vol. 10, no. 7(68), pp. 34–43.
2. Pecheritsa EV, Shevchenko I. (2012) Myrovoi opыt razvytyia ahroturyzma [World experience in the development of agritourism]. Zhurnal «Natsyonalnie ynteresi: pryoryteti y bezopasnost», no. 41(182), pp. 44–53.
3. Chto za ahroturyzm? [What kind of agritourism?]. Available at: <http://www.squidoo.com/Agritourism-ideas> (accessed 05.08.2020).

4. Kontseptsyia rozvytyia selskoho turyzma v Rossyy (2016–2030) [The concept for the development of rural tourism in Russia (2016–2030)]. Available at: <http://xn-80aplem.xn-p1ai/rural-tourism> (accessed 21.06.2020).
5. Ulanov D.A. (2013) Turyzm v selskoi mestnosti: optymizm, problemy, perspektyvy [Tourism in rural areas: optimism, problems, prospects]. *Molodyi vchenyi*, no. 6, pp. 455–459.
6. Gallery ~ agriturismoterranostra.com Gallery della nostra. Available at: www.agriturismoterranostra.com (accessed 03.05.2020).
7. Detaillierte Suche. Available at: <https://www.atostogoskaime.lt/de/> (дата обращения: 11.06.2020).
8. Happy holidays on the farm // <https://www.farmholidays.com/> (accessed 03.06.2020).
9. ECEAT – European Centre for Ecological and Agricultural Tourism. Available at: <http://www.eceat.org/> (accessed 05.06.2020).
10. Natsyonalnaia assotsyatsyia ahrarnoho turyzma [National Association of Agricultural Tourism]. Available at: <http://www.naturs.ru>. (accessed 13.06.2020).
11. Tourismuspolitische Leitlinien der Bundesregierung. Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie, 2009.
12. Wake up to the country! Great farm b&b, self-catering, glamming & more! Available at: <https://www.farmstay.co.uk/> (accessed 15.06.2020).
13. Novykov Yu.Y., Blynov O.A., Shumakova O.V. (2015). Napravleniya y opyt rozvytyia ahroturyzma [Directions and experience in the development of agritourism]. *Vestnyk Omskoho hosudarstvennogo ahrarnoho*, no. 3(19), pp. 83–86.
14. Tschechisches Futter für Körper und Geist. Available at: <https://www.czechtourism.com/de/p/a-stayintouchcz/> (accessed 12.06.2020).
15. Wyszukiwanie obiektów ECEAT – Poland. Available at: <http://www.eceat.pl/> (accessed 18.05.2020).
16. Ymeskenova E.H., Yshyhenov Y.V. (2012). Razvytye selskoho y ekolohycheskoho turyzma [Development of rural and ecological tourism]. *Seryia obuchaiushchykh posobyi “RUDECO Perepodhotovka kadrov v sfere rozvytyia selskykh terrytoryi y ekolohyy”*. Moskva, p. 145.
17. Portal Poezdka.de <https://ru.poezdka.de/113/ВосточнаяЕвропа/Венгрия/ural-hungaria.html> (дата обращения: 21.06.2020).
18. 10 mest, kotorye vi dolzhni posetyt v Cheshskoi Respublyke [10 places you must visit in the Czech Republic]. Available at: <https://www.czechtourism.com/ru/home/> (accessed 12.06.2020).
19. Rdech M.A. (2016). Ahroturyzm kak ynstrument dlia virashchivanyia [Agritourism as a tool for cultivation]. *Ekonomyka: vchera, sehodnia, zavtra*, no. 3, p. 68–79.
20. Uyliam S. Hartner. (2004). Razvytye selskoho turyzma v SShA [Development of Rural Tourism in the USA]. *Mezh-dunarodnyi zhurnal yssledovanyi turyzma* 11. Mai 2004, t. 6, vol. 3, pp. 151–164.
21. Trukhachev A.V. (2014). Problemi klassyfykatsyy ahrarnoho turyzma [Problems of classification of agricultural tourism]. *Servys po Rossyy y rubliu*, no. 8(55), pp. 56–69.
22. Turtsyia vkhodyt v desiatku samykh pryvlekatelykh stran myra v 2017 hodu [Turkey is among the ten most attractive countries in the world in 2017]. Available at: <https://www.trt.net.tr>
23. Leshchenko N.F. (2000). Kak reshaiut ekolohycheskiye problemy v Yaponyy. Yaponskyi opit dlia rossyyskykh reform [How environmental problems are solved in Japan. – Japanese experience for Russian reforms]. Moskva, pp. 81–88.
24. V Yaponyy neobkhodymo oplatyт poezdku [In Japan, you must pay for the trip]. Available at: <http://Experttur.com/asia/japan> (accessed 23.06.2020).
25. Oryshev A.B., Tarasenko V.N. (2019). Ahroturyzm v Kytae [Agritourism in China]. *Altaiskaia avtonomnaia akademyia ekonomyy y khoziaistva*, no. 1-1, pp. 125–133.
26. WWOOF New Zealand. Available at: <https://wwooof.nz/join-step1/> (accessed 27.06.2020).
27. Welcome to WWOOF. Available at: <https://wwoofinternational.org/> (accessed 27.06.2020).
28. WWOOF Novaia Zelandyia. Dobro pozhalovat na orhanycheskiye fermi [WWOOF New Zealand. Welcome to organic farms]. Available at: <https://wwooof.nz> (accessed 28.06.2020).

СВІТОВИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ АГРОТУРИЗМУ

Туристична діяльність у сільській місцевості диверсифікована, і цей процес триває. Інтерес, який виявляють люди до сільського способу життя, носить постійний характер. Світовий досвід агротуризму досить різноманітний і повчальний. Аграрний туризм існує зараз у більшості країн світу. Аналіз багаторічного досвіду розвитку сільського туризму в розвинених країнах дає підстави стверджувати, що у цій сфері спостерігається позитивна динаміка. Концептуальний підхід відіграє важливу роль у розвитку аграрного туризму. У цьому відношенні існують серйозні відмінності в національних концепціях розвитку туризму, у тому числі аграрного, у різних країнах. Ці відмінності відображено в цілях, можливостях і позиціях. У статті досліджується досвід країн із різними рівнями розвитку у сфері організації і розвитку агротуризму. Франція, Італія, Іспанія, Німеччина, Данія, Нідерланди, Бельгія, Люксембург і Великобританія приділяють особливу увагу вивченню західноєвропейського досвіду організації агротуризму. Практика країн Східної Європи, включаючи країни колишнього соціалістичного табору (Польща, Угорщина, Чехія, Словаччина), вважалася важливою з погляду становлення і розвитку агрономії. Автор проаналізував накопичений досвід у розвитку агротуризму в різних штатах США і підкреслив важливість досвіду Туреччини для Азербайджану. Особливу увагу було приділено досвіду Японії і Китаю, які є прикладами інноваційної організації сучасного агротуризму. Докладно описано досвід країн пострадянського простору і оцінено можливості його використання в організації і розвитку агротуризму в Азербайджані. У західноєвропейській практиці агротуризму особлива увага повинна бути приділена ролі і місцю системи підтримки держави та місцевого самоврядування у цій сфері. В економічно розвинених країнах Європи ефективність діяльності і рівень просування по службі оцінюються органами місцевого самоврядування. Наступним кроком є надання фінансової підтримки на різних рівнях залежно від масштабу і важливості агротуризму.

Ключові слова: організація агротуризму, зарубіжний досвід, Європейський Союз, країни Східної Європи, багатифункціональний агротурим, інновації в агротурим.

WORLD EXPERIENCE OF THE ORGANIZATION AND DEVELOPMENT OF AGROTOURISM

Tourism in rural areas is diversified, and this process continues. The interest shown by people in the rural way of life is constant. World experience in agritourism is quite diverse and instructive. Agricultural tourism exists now in most countries of the world. Analysis of many years of experience in developing rural tourism in developed countries gives reason to argue that there is a positive trend in this area. The conceptual approach plays an important role in the development of agricultural tourism. In this regard, there are serious differences in national concepts of tourism development, including agricultural, in different countries. These differences are reflected in goals, opportunities, and attitudes. The article explores the experience of countries with different levels of development in the organization and development of agritourism. France, Italy, Spain, Germany, Denmark, the Netherlands, Belgium, Luxembourg and the United Kingdom pay special attention to the study of Western European experience in organizing agritourism. The practice of the countries of Eastern Europe, including the countries of the former socialist camp (Poland, Hungary, Czech Republic, Slovakia), was considered important from the point of view of the formation and development of agronomy. The author analyzed the experience gained in the development of agritourism in various US states and emphasized the importance of the Turkish experience for our country. Particular attention was paid to the experience of Japan and China, which are examples of the innovative organization of modern agritourism. The experience of the countries of the post-Soviet space is described in detail and evaluated the possibilities of its use in the organization and development of agritourism in Azerbaijan. In the West European practice of agritourism, special attention should be paid to the role and place of the state support system and local self-government in this area. In the economically developed countries of Europe, the effectiveness of activities and the level of promotion are assessed by local authorities. The next step is to provide financial support at different levels, depending on the scale and importance of agritourism.

Key words: agritourism organization, foreign experience, European Union, Eastern European countries, multifunctional agritourism, innovations in agritourism.