

Гилка У.Л.

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри управління в транспортній галузі,
Дунайський інститут Національного університету
«Одеська морська академія»
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1078-8623>

Биковець Н.П.

кандидат технічних наук, доцент,
завідувачка кафедри управління в транспортній галузі,
Дунайський інститут Національного університету
«Одеська морська академія»
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6365-4701>

Делі І.І.

старший викладач кафедри управління в транспортній галузі,
Дунайський інститут Національного університету
«Одеська морська академія»
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6503-2810>

Gylka Ulyana, Bykovets Natalia, Deli Ivan

Danube Institute of National University "Odesa Maritime Academy"

ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ЧИННИКІВ ВИБОРУ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ ЗВО МОРСЬКОГО ПРОФІЛЮ

Стаття є науково-обґрунтованим результатом аналізу даних анкетування здобувачів вищої освіти Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» (далі – ДІНУОМА) з питань вибору спеціальності морського профілю і майбутньої зайнятості за фахом. Розглянуто мотиви вибору закладу вищої освіти (далі – ЗВО) і спеціальності морської направленості. Дослідження проводилися за блоками, кожний з яких чітко зазначив специфіку питань стосовно аналізу вибору навчального закладу морської направленості та спеціальності, оцінки організації освітнього процесу, готовності здобувачів освіти до спілкування із потенційними роботодавцями. Наведена логічна послідовність питань при анкетуванні, яка враховує не тільки інформованість про ДІНУОМА, але й розкриває враження здобувачів освіти від навчання в цьому ЗВО, обізнаність про можливі напрями майбутньої роботи.

Ключові слова: чинники вибору, здобувачі освіти, анкетування, професійна діяльність, заклад морського профілю, ДІНУОМА.

Постановка проблеми. Під час прийняття рішення майбутніми абітурієнтами щодо здобуття вищої освіти на вагах можуть опинитися безліч факторів, які не завжди допомагають зробити зважений вибір, обмежують абітурієнта або ще більше ускладнюють його вибір. Окрім внутрішніх покликів, наприклад, інтересу до спеціальності, на вибір впливають й зовнішні фактори, такі як спроможність оплачувати навчання, престижність закладу освіти в суспільстві, територіальне розташування, бажання навчатися разом із друзями тощо.

Вибір місця навчання – багатофакторний і складний процес. Розуміння того як його здійснюють майбутні здобувачі освіти вкрай важливе, зокрема, для того, щоб:

– краще розуміти чинники вибору абітурієнтами закладу вищої освіти (далі – ЗВО) для навчання;

– відкоригувати можливі сценарії профорієнтаційної роботи щодо зацікавленості до вступу у відповідний заклад освіти;

– вибудовувати та розвивати освітню політику закладу таким чином, щоб до нього вступали вмотивовані абітурієнти;

– покращити комунікації з адміністраціями шкіл, випускниками та їх батьками.

Саме поінформованість та зважений аналіз гарантують правильний вибір закладу освіти з подальшим працевлаштуванням.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У ході наукового дослідження чинників впливу на вибір спеціальності та майбутньої зайнятості здобувачами освіти морського ЗВО, проаналізовано праці українських та зарубіжних вчених й аналітиків, зокрема:

Добрянська В.В., Кодак О.А., Верпета Я.В. [1] проводили маркетингові дослідження з метою визначення, які фактори впливають на вибір закладу вищої освіти та спеціальності абітурієнтом та за якими критеріями споживач попередньо оцінює якість запропонованих послуг освіти; Соколов А.В., Ільїна А.С. [2], предметом наукового пошуку яких були мотиви вибору ЗВО і спеціальності учнівською молоддю та визначення ролі закладу освіти у цьому процесі; Куделя М., Жерьобкіна Т., Назаренко Ю. [3] вивчали, як українські абітурієнти обирають майбутнє місце навчання, якою є мотивація здобувати вищу освіту, ставлення до її альтернатив, причини вибору спеціальності, ЗВО та міста, також якою інформацією користуються абітурієнти; Карпенко О.О., Карашук В.О. [4] досліджували динаміку кількості споживачів освітніх послуг (студентів та випускників) України за певними галузями знань та спеціальностями за період з 2018 по 2020 роки у закладах вищої освіти; Саух П.Ю., Набок М.В., Кізілов О.І., Кузіна І.І. [5] аналізували дані масштабного дослідницького проекту «Студенти закладів вищої освіти про своє навчання», що його реалізовували Центр інноваційного розвитку вищої освіти Національної академії педагогічних наук України та Центр соціально-гуманітарних досліджень Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, упродовж лютого-листопада 2021 р.; автори Abdulqader Al Zubaidi, Salama Al Buqaish [6] проводили дослідження щодо факторів впливу на вибір майбутніх спеціальностей серед студентів; Shrestha S.K., Shrestha B. [7] у своїй роботі проводили опитування, щодо вибору студентами спеціалізованих курсів з метою сприяння їхнім майбутнім кар'єрним можливостям.

Разом із тим, поза увагою досліджень залишилась проблема вибору майбутньої спеціальності та працевлаштування абітурієнтами закладу вищої освіти безпосередньо морського спрямування.

Формулювання цілей статті. Проаналізуємо чинники та мотивацію вибору майбутньої спеціальності і професійної діяльності в галузі морського та річкового транспорту здобувачами освіти Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» (далі – ДІНУОМА) шляхом їх анкетного опитування.

Метою дослідження є аналіз та опис наступних чинників: мотивація вибору ДІНУОМА та спеціальностей морської спрямованості; рівень поінформованості абітурієнтів про заклад до вступу; аргументи, що вплинули на вибір спеціальності та закладу; враження здобувачів від процесу навчання; орієнтація на майбутнє працевлаштування.

Об'єктом дослідження є вибір здобувачів освіти ДІНУОМА різних освітньо-професійних програм і курсів.

Виклад основного матеріалу. В анкетуванні прийняли участь 185 здобувачів освіти ДІНУОМА. Для досягнення мети дослідження було проведено опитування за такими блоками:

1. Вступ до інституту: аналіз чинників та мотивації вибору ДІНУОМА й спеціальностей морської спрямованості.

2. Навчання: оцінка організації освітнього процесу в ДІНУОМА.

3. Майбутня робота: визначення ключових факторів вибору роботи та готовності здобувачів до взаємодії з потенційними роботодавцями.

Під час анкетування враховано наступні відомості: вік, стать, курс навчання та обрана спеціальність.

Логіка побудови опитування була складена наступним чином:

1. Перший блок запитань дозволяє – виявити яким чином здобувачі освіти дізнавалися про інститут (джерела інформації); чи розглядали інші варіанти закладів вищої освіти для вступу на навчання; що сприяло вибору саме ДІНУОМА; що вплинуло на вибір спеціальності при вступі до ДІНУОМА; оцінити рівень попередньої поінформованості про спеціальність.

2. Другий блок запитань ставить ціль – зорієнтуватися, наскільки виправдалися уявлення здобувачів освіти про майбутнє навчання; чи мали вони інформацію про навчання в інших закладах до вступу до ДІНУОМА; виявити враження здобувачів освіти від навчання в ДІНУОМА; з'ясувати, що, на думку опитуваних, варто було б покращити в процесі навчання.

3. Третій блок запитань – переходимо до проблеми майбутньої зайнятості: опитувані повинні відповісти, чи сформувалося у них уявлення про можливі напрями майбутньої роботи; з яких джерел вони дізнавалися про варіанти можливої роботи; виявити фактори, що є визначальними при виборі роботи та оцінити ступінь важливості кожного з них; запропоновано обрати спосіб спілкування з потенційним роботодавцем; з'ясувати чи поінформовані опитувані про консультативну допомогу з боку ДІНУОМА у пошуках майбутньої роботи або у працевлаштуванні.

Зведена картина отриманих відповідей по блоках представлена нижче.

Враховуючи направленість Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» на професії чоловічого профілю, найбільшу активність в анкетуванні виявили здобувачі освіти чоловічої статі (63,8%) віком від 16 до 18 років (58,9 %).

Блок «Вступ до інституту». При підготовці до вступу у ЗВО, опитувані здобувачі освіти брали до уваги різноманітні джерела інформації (рис. 1). Найбільш корисними джерелами, згідно результатів опитування, виявилися особисті зв'язки: друзі та знайомі (52,4%) та здобувачі, які навчаються або навчалися в інституті (49,7%). Інформацією, представленою на сайті інституту та у соціальних мережах скористались 22,7% здобувачів освіти, отримали інформацію у школі – 11,8%.

За отриманими даними щодо вибору джерела інформації при вступі «Інформація від тих, хто навчається або навчався в інституті» 49,7% із загальної кількості опитуваних сформувала чітке рішення щодо вступу до



Рис. 1. Вибір джерела інформації при вступі

Джерело: власна розробка авторів

ДІНУОМА – 44,9%. При цьому розглядалися й альтернативні варіанти місця навчання (1–2 інших варіанти) – 44,9%, а також 3 та більше варіантів – 10,2%.

Ключовими критеріями при виборі ДІНУОМА у якості закладу освіти для навчання стали (рис. 2): уявлення про престижність закладу та перспективи спеціальності (відповідно 49,7% та 74,1%). При цьому на рішення також впливали і можливість продовження професійної династії родини (20,5%), співвідношення вартості і якості навчання (17,3%), носіння форменого одягу (13,5%).

Сучасні реалії життя диктують умови щодо попиту на фахівців перспективних спеціальностей. ДІНУОМА спрямовує свою діяльність на розвиток вищої морської освіти в Україні та світі на умовах національних, європейських і міжнародних стандартів підготовки моряків і менеджерів у морській галузі [8]. Підготовка здобувачів освіти у ДІНУОМА виконується за такими спеціальностями: D3 «Менеджмент», F6 «Інформаційні системи і технології», J5 «Морський та внутрішній водний

транспорт». Результати вибору спеціальності при вступі демонструє рис. 3, згідно якому власний інтерес та свідоме (цілеспрямоване) бажання навчатися обраній спеціальності є у 73% опитуваних. Частина респондентів скористалась досвідом тих, хто навчається або навчався за бажаною спеціальністю – 37,3%. Навчання разом із друзями (знайомими) також є досить вагомою причиною обрання спеціальності – 22,2%. На рішення здобувачів освіти також вплинув особистий вибір батьків (10,8%), дисципліна та однострій у закладі (17,3%). Вплив школи на вибір спеціальності фактично є незначним – 3,8%.

Оцінка попередньої поінформованості про обрану здобувачами освіти спеціальність надала такі результати: найвищий рівень (5 балів) – отримання інформації від друзів, знайомих, батьків; середні рівні (4 та 3 бали) – отримання інформації з соціальних мереж та інтернету, з телебачення та газет; низькі рівні (2 та 1 бали) – отримання інформації в школі під час профорієнтації, з художньої літератури та фільмів.

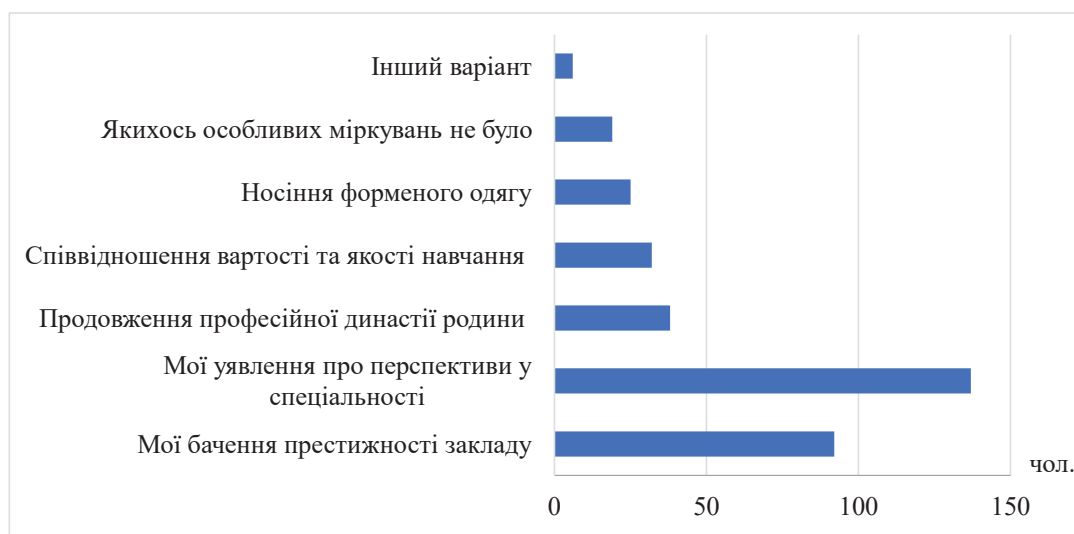


Рис. 2. Критерії, що сприяли вибору ДІНУОМА (при можливому виборі кількох варіантів одночасно)

Джерело: власна розробка авторів

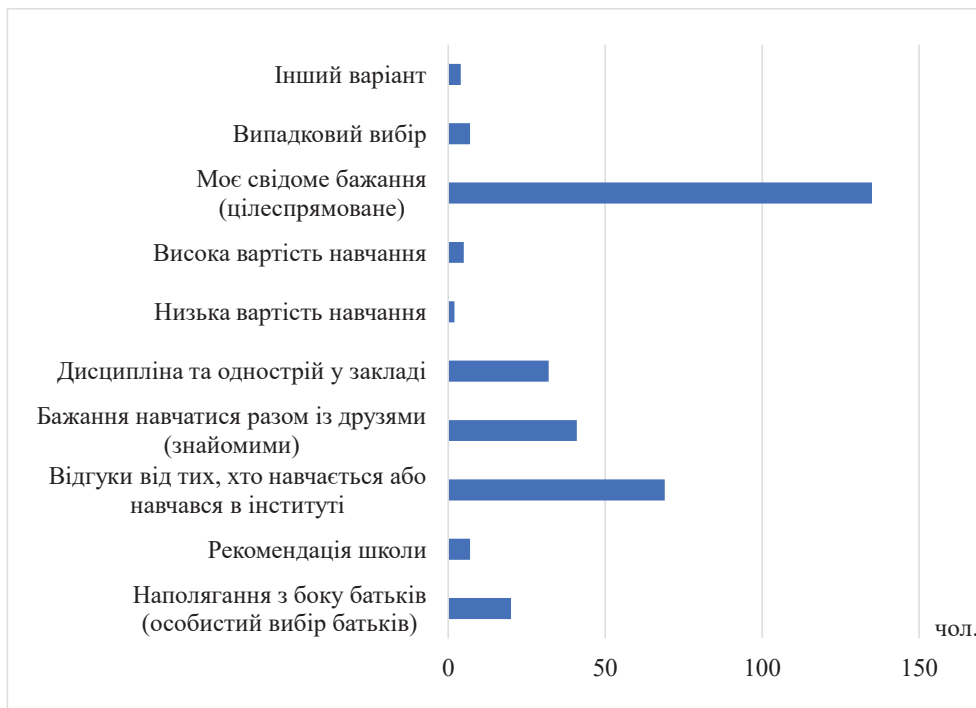


Рис. 3. Показники вибору спеціальності при вступі

Джерело: власна розробка авторів

Блок «Навчання». Аналіз ступеню обізнаності респондентів про навчання в інших ЗВО до вступу в ДІНУОМА засвідчив, що 25,9% здобувачів освіти завчасно визначилися зі спеціальністю та інститутом та не цікавилися інформацією про навчання в інших закладах освіти. При цьому майже половина респондентів (48,6%) цікавилася інформацією про навчання в інших закладах до вступу до ДІНУОМА, з яких 70% опитуваних збирали інформацію з різних джерел (сайти, знайомі тощо), але особисто не відвідували заклади освіти; 15,6% – приймали участь у «Днях відкритих дверей» та особисто отримували інформацію у приймальних комісіях; 11,1% – пробували навчатися в інших ЗВО (рис. 4).

Результати опитування щодо організації освітнього процесу в ДІНУОМА продемонстрували наступне.

Так, щодо очікувань здобувачів освіти від майбутнього навчання, маємо 38,9% респондентів – з певними очікуваннями, які частково підтвердилися, 16,2% – у яких очікування повністю підтвердилися. Проте 29,7% опитуваних не мали якихось особливих уявлень-очікувань, тому задоволеність їх кінцевим результатом виявити досить важко.

Переконливим свідченням очікувань здобувачів стали їх враження від навчання в ДІНУОМА, серед яких 43,8% – цілком задоволені, 52,4% – мають позитивних вражень більше ніж негативних.

При цьому цікавою і корисною для інституту є інформація про те, що здобувачі освіти пропонують покращити в процесі навчання (рис. 5). Полярність відповідей на дане запитання наступна: майже половина респондентів вказують на те, що процес навчання їх

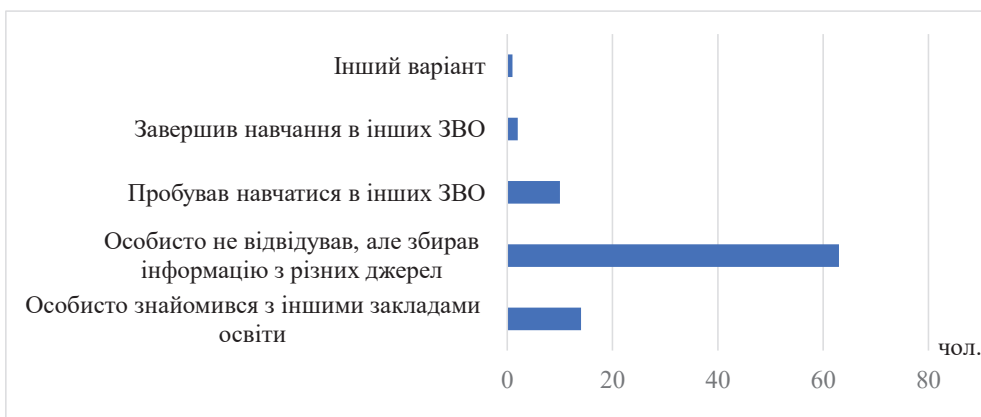


Рис. 4. Ступінь володіння інформацією про навчання в інших ЗВО

Джерело: власна розробка авторів

влаштує (45,9%); популярною пропозицією від здобувачів освіти є організація виїзних заходів (42,7%); третина вважає, що потрібно в більшій мірі використовувати креативні методи навчання (38,9%); на практичній орієнтованості занять та урізноманітненні культурно-масових заходів наголошують по 30,3% та 27,6% відповідно.

Блок «Майбутня робота». Аналіз результатів даного блоку дослідження виявив, що 94% здобувачів освіти загалом мають уявлення про можливі напрями майбутньої роботи: попередні уявлення – 56,2% та сформовані уявлення – 37,8%, що свідчить про досить усвідомлене професійне самовизначення. Адже це обов'язкова умова для майбутнього успішного працевлаштування. Спектр джерел інформації про варіанти можливої роботи досить різноманітний (рис. 6).

Найбільш поширеним джерелом інформації щодо варіантів можливої роботи, як і при виборі місця навчання, для здобувачів освіти залишається найближче оточення (батьки, родичі, друзі, знайомі тощо) – 69,2%. На другому місці в цьому рейтингу – довідкові видання, інтернет, соціальні мережі, рекламні оголошення (49,7%). Досить суттєвими в структурі оцінок є варіанти отримання інформації від випускників інституту (29,7%) та рекомендації викладачів інституту (35,7%). Дещо менш інформативним здобувачі освіти вважають інформацію від відділу практики, гарантів ОПП та профспілки – 27%. Значення цього показника пояснюються тим, що 65,4% респондентів знають про інформаційну допомогу з боку ДІНУОМА у працевлаштуванні, але не зверталися за консультацією. Однак 19,5% опитуваних не знають про наявність такої допомоги. Це дуже

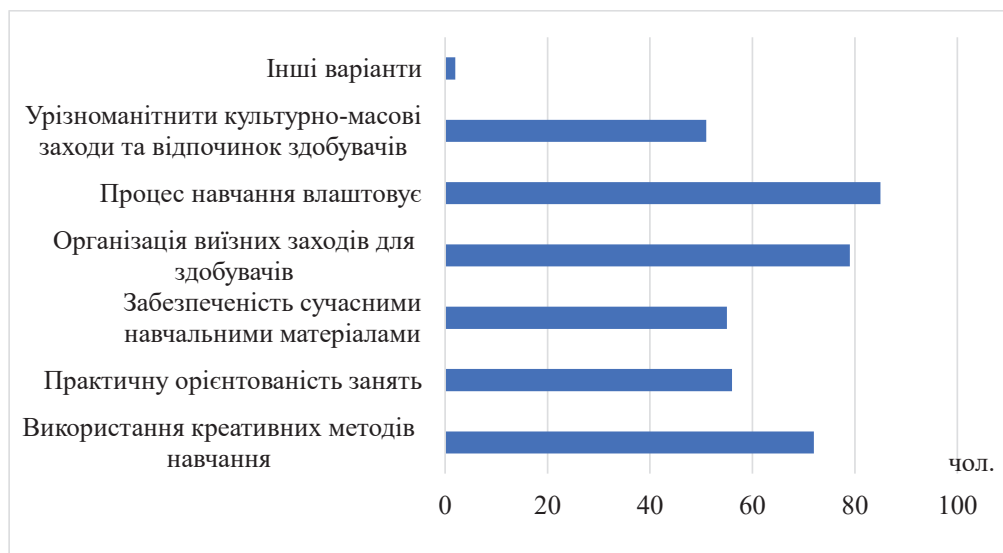


Рис. 5. Пропозиції здобувачів щодо покращення процесу навчання (при можливому виборі кількох варіантів одночасно)

Джерело: власна розробка авторів



Рис. 6. Спектр джерел інформації про варіанти можливої роботи (при можливому виборі кількох варіантів одночасно)

Джерело: власна розробка авторів

важливий результат для відділу практики інституту оскільки треба більше покладатися на прямі канали контактування та донесення інформації шляхом організації проведення додаткових зустрічей здобувачів із роботодавцями.

Опитування щодо способів спілкування з потенційним роботодавцем показало: першість отримала очна співбесіда, добрий результат дало електронне спілкування через резюме – це є свідченням готовності здобувачів освіти до робочих контактів. На цьому фоні незначним (5,4%) є відсоток здобувачів освіти, неготових до спілкування з роботодавцем.

Після ознайомлення з переліком факторів, на які найчастіше звертають увагу при виборі майбутньої роботи, респондентами був сформований рейтинг їх важливості (рис. 7).

За результатами опитування, найвищі рейтинги отримали фактори «пристойної заробітної плати» та «характер самої роботи». Також важливим виявився фактор наявності перспективи професійного/кар'єрного зростання/розвитку. Обрані фактори є прямим свідченням правильності вибору спеціальності та закладу вищої освіти морського спрямування.

Висновки. В ході проведеного наукового дослідження було визначено чинники вибору здобувачами

освіти ЗВО та спеціальності морського профілю, розкрито рівень інформованості про майбутню професійну діяльність та аргументи, що вплинули на цей вибір, оцінено враження від процесу навчання в ДІНУОМА та орієнтованість до працевлаштування.

Підводячи підсумок, слід зазначити, що сучасний заклад вищої освіти повинен прагнути до лідерства на ринку освітніх послуг, намагатися максимально повно задовольняти потреби в освіті населення, бути сучасним освітнім закладом класичної вищої професійної освіти і відповідати всім вимогам суспільства, зокрема у підготовці фахівців морської галузі для України та Придунайського регіону, що є центром перетину морських та річкових торговельних шляхів.

Майбутні дослідження можуть бути спрямовані на спостереження за взаємозв'язком між характеристиками процесу вибору спеціальності, з одного боку, та задоволеністю студентів зробленим вибором та успіхом у навчанні та працевлаштуванні. Позитивний вибір майбутньої професійної діяльності у морській сфері здобувачами освіти сприятиме розвитку кар'єроорієнтованих компетентностей, формуванню ключових професійних якостей, які в сукупності забезпечують успішну професійну самореалізацію та досягнення високих результатів у кар'єрі.

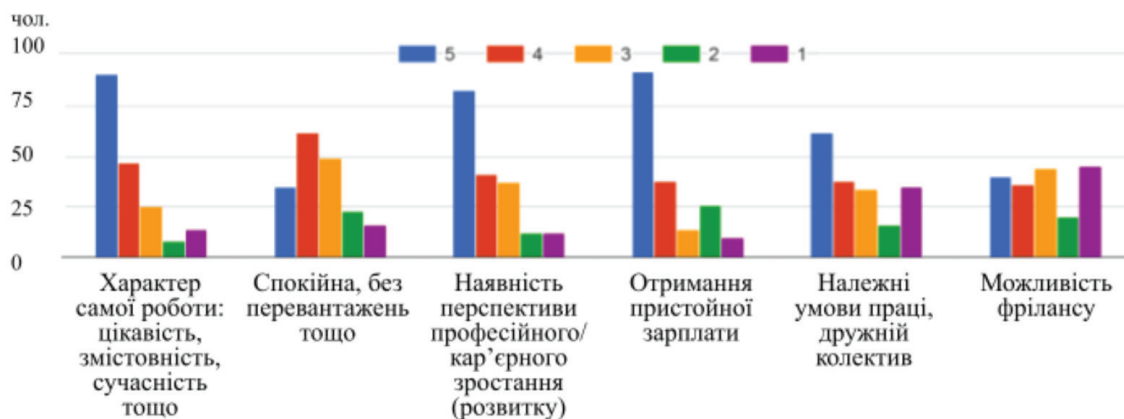


Рис. 7. Оцінка важливості фактору при виборі роботи (можливі однакові оцінки для різних варіантів)

Джерело: власна розробка авторів

Список літератури:

1. Добрянська В. В., Кодак О. А., Верпета Я. В. Розвиток маркетингу закладів вищої освіти на основі дослідження поведінки споживачів освітніх послуг. *Ефективна економіка*. 2020. № 7. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8065> (дата звернення: 29.04.2025).
2. Соколов А. В., Ільїна А. С. Дослідження мотивів вибору ВНЗ та спеціальності учнівською молоддю. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Економічні науки*. 2017. Випуск 26. Частина 2. С. 62–65. URL: http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_26/2/16.pdf
3. Куделя М., Жерьобкіна Т., Назаренко Ю. Вибір вищої освіти після школи. Київ: Аналітичний центр Cedoss, 2020. 80 сторінок. URL: <https://cedos.org.ua/system/articles/pdfvs/000/000/443/original/doslidzhennia-vybir-vyshchoi-osvity-pislia-shkoly.pdf?1606993846> (дата звернення: 28.04.2025).
4. Карпенко О. О., Карашук В. О. Аналіз вибору спеціальностей споживачами освітніх послуг та факторів впливу. *Збірник наукових праць Державного університету інфраструктури та технологій: Серія «Економіка і управління»*. 2021. Вип. 50. С. 104–114. DOI: <http://doi.org/10.32703/2664-2964-2021-50>
5. Саух П. Ю., Набок М. В., Кізілов О. І., Кузіна І. І. Якість вищої освіти в Україні очима студентів. *Вісник НАПН України*, 2021. №3 (2). С. 1–8. DOI: <https://doi.org/10.37472/2707-305X-2021-3-2-11-5>

6. Abdulqader Al Zubaidi, Salama Al Buqaish, Alaa Ali, Mira Ibrahim, Shoroogh Marei, Shomous Nugud, Ahmed Nugud (2023). Influencing Factors of Future Specialty Choice for Undergraduate Medical Students: An Updated Experience from the UAE. *Avicenna Journal of Medicine*, no. 13 (02). pp. 097–103. DOI: <https://doi.org/10.1055/s-0043-1769931>

7. Shrestha, S. K., & Shrestha, B. (2021). Choice of Management Specialisation Courses: Assessing the Role of Consideration of Prospects, and Individual and Social Factors. *Journal of Business and Social Sciences Research*, no. 6 (2), pp. 25–40. DOI: <https://doi.org/10.3126/jbssr.v6i2.44695>

8. Стратегія Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» на 2021–2025 роки. URL: <https://dinuoma.com.ua/wp-content/uploads/2021/03/strateg21-25.pdf> (дата звернення: 25.05.2025).

References:

1. Dobrianska V. V., Kodak O. A., Verpeta Ya. V. (2020). Rozvytok marketynhu zakladiv vyshchoi osvity na osnovi doslidzhennia povedinky spozhyvachiv osvitnikh posluh [Development of marketing of higher education institutions based on research into the behavior of consumers of educational services]. *Efektivna ekonomika – Efficient economy*, no 7. Available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8065> (accessed: 29.04.2025). (in Ukrainian)

2. Sokolov A. V., Iliina A. S. (2017). Doslidzhennia motyviv vyboru VNZ ta spetsialnosti uchnivskoiu moloddiu [Research on the motives for choosing a university and major by students]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Seriya Ekonomichni nauky – Scientific Bulletin of Kherson State University. Economic Sciences Series*, vol. 26 (2), pp. 62–65. Available at: http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_26/2/16.pdf (in Ukrainian)

3. Kudelia M., Zherobkina T., Nazarenko Yu. (2020). Vybir vyshchoi osvity pislia shkoly [Choosing higher education after school]. Kyiv: Analitichnyi tsentr Cedus. Available at: <https://cedus.org.ua/system/articles/pdfs/000/000/443/original/doslidzhennia-vybir-vyshchoi-osvity-pislia-shkoly.pdf?1606993846> (accessed: 28.04.2025). (in Ukrainian)

4. Karpenko O. O., Karashchuk V. O. (2021). Analiz vyboru spetsialnostei spozhyvachamy osvitnikh posluh ta faktoriv vplyvu [Analysis of the choice of specialties by consumers of educational services and influencing factors]. *Zbirnyk naukovykh prats Derzhavnoho universytetu infrastruktury ta tekhnolohii: Seriya “Ekonomika i upravlinnia” – Collection of scientific papers of the State University of Infrastructure and Technologies: Series “Economics and Management”*, vol. 50, pp.104–114. DOI: <http://doi.org/10.32703/2664-2964-2021-50> (in Ukrainian)

5. Saukh P. Iu., Nabok M. V., Kizilov O. I., Kuzina I. I. (2021). Yakist vyshchoi osvity v Ukraini ochyma studentiv [The quality of higher education in Ukraine through the eyes of students]. *Visnyk NAPN Ukrainy – Bulletin of the National Academy of Sciences of Ukraine*, no. 3 (2), pp. 1–8. DOI: <https://doi.org/10.37472/2707-305X-2021-3-2-11-5> (in Ukrainian)

6. Abdulqader Al Zubaidi, Salama Al Buqaish, Alaa Ali, Mira Ibrahim, Shoroogh Marei, Shomous Nugud, Ahmed Nugud (2023). Influencing Factors of Future Specialty Choice for Undergraduate Medical Students: An Updated Experience from the UAE. *Avicenna Journal of Medicine*, no. 13 (02). pp. 097–103. DOI: <https://doi.org/10.1055/s-0043-1769931>

7. Shrestha, S. K., & Shrestha, B. (2021). Choice of Management Specialisation Courses: Assessing the Role of Consideration of Prospects, and Individual and Social Factors. *Journal of Business and Social Sciences Research*, no. 6 (2), pp. 25–40. DOI: <https://doi.org/10.3126/jbssr.v6i2.44695>

8. Stratehiia Dunaiskoho instytutu Natsionalnoho universytetu “Odeska morskha akademiia” na 2021–2025 roky (2021). [Strategy of the Danube Institute of the National University “Odesa Maritime Academy” for 2021–2025]. Available at: <https://dinuoma.com.ua/wp-content/uploads/2021/03/strateg21-25.pdf> (accessed: 25.05.2025). (in Ukrainian)

RESEARCH OF CURRENT FACTORS IN THE CHOICE OF MARITIME HIGHER EDUCATION INSTITUTION BY STUDENTS

The article presents a scientifically substantiated result of analyzing survey data from students of the Danube Institute of the National University “Odesa Maritime Academy” (hereinafter – DINUOMA) regarding their choice of maritime specialties and future employment in the field, conducted during March–April 2025. The competitiveness of a higher education institution (hereinafter – HEI) depends on its ability to adapt to changes in the external environment, including shifts in the market of educational service consumers. The study explores the motives behind the choice of maritime HEIs and specialties by young learners. The analysis revealed that 44.9% of respondents had a clear decision to enroll in DINUOMA. Key factors in choosing DINUOMA as a higher education institution included its dynamic development and the prospects of its specialties. DINUOMA focuses its activities on advancing higher maritime education in Ukraine and globally, adhering to national, European, and international standards for training seafarers, managers, and specialists in the maritime industry. It was established that the choice of specialties by students is driven by factors such as competitive salaries, prospects for professional/career growth, and opportunities for international employment in the acquired specialty. The research was structured into blocks, each clearly addressing specific aspects related to the analysis of choosing a maritime HEI and specialty, evaluating the organization of the educational process, and assessing students’ readiness to engage with potential employers. The article outlines a logical sequence of survey questions, which considers not only awareness of DINUOMA but also reveals students’ impressions of studying at this HEI, their knowledge of potential career paths, career advancement, social security, and opportunities for further education after graduation. The positive choice of future professional activity in the maritime industry by students should lead to the expansion of career-oriented knowledge, skills, and competencies, as well as the development of professionally significant qualities, which collectively contribute to successful self-realization and achievements in their careers.

Key words: factors of choice, students, survey, professional activity, maritime higher education institution, DINUOMA.